

Leider mit Lücken

(Tools & Tipps: Synchronisation von Dateien; iX 8/2018, S. 109)

Der Artikel ist ja ganz nett, aber Wichtiges fehlt, was im Umgang mit *rsync* nicht Geübte ins Stolpern bringen könnte.

Zuerst ist zu sagen, dass aktuelle *rsync*-Implementierungen SSH als Default-Protokoll verwenden. Tut ihr *rsync* das nicht, ist es alt oder der/die Paketmaintainer/-in hat seine/ihre Arbeit nicht richtig gemacht. Die Option *-e* sollte man also hoffentlich nie verwenden müssen.

Die Aussage, dass mit einem *rsync --ignore-existing* Quelle und Ziel synchronisiert würden, ist in dieser allgemeinen Form nicht ganz korrekt. Zwar wären danach zweiseitig alle Dokumente vorhanden, aber a) wären sie nicht gezwungenermaßen auf dem gleichen Stand (geänderte, bereits existierende Dokumente würden nicht transferiert) und b) würden Dokumente, die seit dem letzten Update quelseitig gelöscht worden sind, zieleitig nicht ebenfalls gelöscht. Ja, der Artikel relativiert im Nebensatz die Aussage, aber hängen bleibt erst mal „[...] würde Quelle und Ziel synchronisieren [...]“.

rsync ist eines der Tools, die ich am meisten schätze. Ich mache bei uns im Betrieb mehrmals täglich inkrementelle Snapshots wichtiger Filesysteme über *rsync*-Server inkl. automatischem Aufräumen älterer Kopien etc. Das alles, ohne irgendein spezielles Backup-Tool verwenden zu müssen.

FRANK THOMMEN, VIA E-MAIL

Der direkte Draht zu



Direktwahl zur Redaktion: 0511 5352-387

Bitte entnehmen Sie die E-Mail-Adressen dem Impressum. Diese haben die Form [Redakteurskürzel]@ix.de.

Redaktion iX | Postfach 61 04 07
30604 Hannover | Fax: 0511 5352-361
E-Mail: post@ix.de | Web: www.ix.de

 www.facebook.com/ix.magazin
 twitter.com/ixmagazin (News)
twitter.com/ix (Sonstiges)

Sämtliche in iX seit 1990 veröffentlichten Listings sind über den iX-FTP-Server erhältlich: <ftp.heise.de/pub/ix/>



Bei Artikeln mit diesem Hinweis können Sie diese URL im Webbrowser aufrufen, um eine klickbare Liste aller URLs zu bekommen.

Unbewiesene Behauptung

(Tools & Tipps: Synchronisation von Dateien; iX 8/2018, S. 109)

Im Artikel „Gleichverteiler“ schreibt der Autor, dass einer der Vorteile von *rsync* sei, dass es Dateien effizienter löschen könne als *rm*. Als Beispiel wird „*rm **“ in einem Verzeichnis mit hunderttausend Dateien aufgeführt. Wer das tut, hat IMHO UNIX nicht verstanden, denn „***“ wird ja in eine Liste von Dateinamen expandiert, **bevor** das *rm*-Kommando überhaupt aufgerufen wird. Auch „*find / -type f -exec rm {} \;*“ ist ineffizient, weil für jede Datei ein „*rm*-Prozess“ gestartet wird.

Keine Magie ist „*find . -type f -print0 | xargs -0 rm*“, was in jedem GNU-basierten System laufen sollte und auch mit den Dateinamen klarkommt, die Leerzeichen enthalten. Warum *rsync* schneller als die Alternativen sein soll, führt der Autor allenfalls als Behauptung auf; es fehlen stichhaltige Daten und Testverfahren.

Interessant wäre die Antwort auf die Frage, um wie viel *rsync* schneller löscht als das folgende Perl-Konstrukt:

```
opendir DIR, $dir or die "open directory $dir failed: $!\n";
foreach my $entry (grep /\.txt$/, readdir DIR) { # löscht alle *.txt
    unlink("$dir/$entry");
}
closedir DIR;
```

ULRICH WINDL, VIA E-MAIL

BIMI DSGVO-konform?

(Kurz erklärt: Brand Indicators for Message Identification; iX 9/2018, S. 117)

Verstehe ich das richtig, dass ein Logo von einem Server heruntergeladen werden soll und dieses dann im Mailclient dargestellt wird? Das hieße, dass auf Serverseite eine Menge IP-Nummern anfallen von den Clients. Und es wäre interessant, das aus Sicht der DSGVO oder ePrivacy zu bewerten. ;-)

HENNING BUSE, VIA E-MAIL

Es kommt auf die Implementierung an. Der Standardentwurf sieht einen BIMI-Location Mailheader vor, der auf das Logo verweist. Dieser Header darf explizit vom empfangenden MTA geändert werden. Ein auf Datenschutz Wert legender Mailbox-Provider könnte hier auf eine eigene Kopie des Logos verweisen. Er würde also de facto einen Proxy zwischen dem Logohost und dem Mailclient des Nutzers aufsetzen oder sogar eine data://-URL nutzen. So könnte selbst im Offline-

Anzeige

betrieb das Logo angezeigt werden. Das Logo müsste vom Mailanbieter nur ein einziges Mal für alle Kunden abgeholt werden. Der Versender erfährt nur wie bisher, dass eine Mail zugestellt wurde, der Mailanbieter nur, wann eine Mail von welcher IP aus abgeholt wurde.

Wie Yahoo dies implementiert hat, ist bisher nicht bekannt. In Zukunft wird man hier vermutlich die verschiedenen Ansätze der Mailbox-Provider vergleichen können. (Sven Krohla)

Wozu Devuan?

(Linux-Distribution: Devuan GNU+Linux „ASCII“ Version 2.0; iX 8/2018, S. 60)

Ganz ehrlich: Wenn ich ein grafisches Linux möchte, dann lade ich mir eine angenehme Geschmacksrichtung von Ubuntu runter, installiere das Ganze und das Thema ist gegessen. Auf einem Desktop ist es mir gleich, was für ein Init-System da werkelt. Ich versuche ja auch nicht, OS X den Launchd abzugewöhnen.

Auf einem Server will ich die Kontrolle und Nachvollziehbarkeit von Aktionen, die SysV-Init bietet. Da ist mir die Bootzeit wiederum ziemlich egal. Ich habe beim Upgrade meiner Deb7-Installation auf Deb8 per Apt-Pinning die Installation von Systemd unterbunden. Inzwischen laufen diese Server unter Deb9.

Wofür brauche ich gleich noch mal Devuan?

PATRICK SCHINDLER, VIA E-MAIL

Obskures WordPress

(Datenschutz-Grundverordnung: WordPress und die DSGVO; iX 9/2018, S. 52)

Der neue WordPress-Editor Gutenberg, der mit WordPress 5.0 ausgerollt werden soll und derzeit als Plug-in zur Verfügung steht, bindet ohne jegliche Hinweise in die Editor-Seite bei jedem Aufruf einen Google-Webfont ein. Das könnte noch ein großer Fallstrick für Seiten werden, bei denen sich Benutzer registrieren und anmelden können.

Das WordPress-Tool zum Exportieren und Löschen personenbezogener Daten erfasst nur hardgecodet die Standardbenutzerprofilfelder. Die bei vielen Themes und Plug-ins extra angelegten Felder im Profil werden nicht berücksichtigt.

Weiterhin setzt das Tool die E-Mail-Adresse (!) des Benutzers praktisch im Klartext in den Dateinamen des Downloads zum Export und verrät diese so allen

Unbeteiligten in Form von Access.log, Proxy-Log, Browser-History, lokalem Dateisystem bis hin zu Cloud-Backups.

Die „Über WordPress“-Seite bindet Grafiken von externen Servern ein, ebenso der neue Hinweis im Dashboard, man möge Gutenberg testen. Beides sendet die IP und erlaubt theoretisch ein Benutzertracking. Irgendein Hinweis darauf: Fehl-anzeige.

Ein Impressum und eine saubere Datenschutzerklärung bzgl. was WordPress wie und wo speichert und was an zentrale Server übertragen wird, fehlt auf de.wordpress.org – als verantwortlich ist nirgends irgendeine Person oder Anschrift angegeben, man versteckt sich hinter einem Textblock mit obskurer E-Mail auf der Seite de.wordpress.org/about/privacy/: „Bitte nimm Kontakt zu uns auf, ... indem du eine E-Mail an dpo@wordcamp.org schreibst.“ Wenn man das in deutschen WP-Gruppen anspricht, bekommt man nur „das ist Sache der WP Foundation“ als Antwort. Alles sehr obskur.

O. ERKS, VIA E-MAIL

Herr Erks hat recht: Für die Google-Fonts im Gutenberg Editor sollte es auf jeden Fall eine Deaktivierungsmöglichkeit geben. Die eingebundenen Drittgrafiken sind wirklich unnötig, und die Benennung der Download-Dateien wurde wohl mit recht heißen Nadeln gestrickt.

Von Plug-ins hinzugefügte Profildfelder sollen in einer zukünftigen Version des Exporters berücksichtigt werden, ein Datum gibt es dazu allerdings noch nicht. (Ritchie Pettau)

Ergänzungen und Berichtigungen

Datenschutz: Wie DSGVO-konform ist die Azure-Cloud von T-Systems? iX 9/2018, S. 82

Mittlerweile ist dieses Angebot von Microsoft und T-Systems eingestellt worden (siehe Seite 26, „Microsoft stellt Cloud Deutschland ein“).

Eine Diskussion des Artikels mit über 200 Beiträgen ist über diese URL zu finden: ix.de/ix1810006.

Alle Links: ix.de/ix1810006

Die iX-Redaktion behält sich Kürzungen und auszugsweise Wiedergabe der Leserbriefe vor. Die abgedruckten Zuschriften geben ausschließlich die Meinung des Einsenders wieder, nicht die der Redaktion.

Anzeige